



Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ «Любешівський технічний фаховий
коледж Луцького національного технічного університету»

НАКАЗ

«31 » чудес 2021 р. Любешів

№ 516

Про підсумки проведення
директорських контрольних
робіт за І семестр 2021-2022 н.р.

Відповідно до наказу від 16.11.2021 року № 445 «Про проведення директорських контрольних робіт» та поданого головами ЦМК зведеного аналізу виконання директорських контрольних робіт за І семестр 2021-2022 навчальний рік

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити результати виконання здобувачами освіти директорських контрольних робіт:

№ з/п	Викладач	Дисципліна	Група	ДКР		Семестрова		Розбіжність %
				Абсолютна успішність %	Якість %	Абсолютна успішність %	Якість %	
1.	Кравченко Т.Ф	Технологія приготування їжі з основами товарознавства	21-К	100	76	100	76	-
2.	Хомич Ю.А.	Історія інженерної діяльності	24-ГМ-Ф	100	63,6	100	63,6	-
		Основи технічної творчості	43-TM	81,8	50	81,8	50	-

3.	Пігулко Н.З.	Охорона праці	33-ТМ	93	64	93	64	-
4.	Корець Л.І.	Устаткування ПХ	21-К	84	67	84	68	-1
		Основи агрономії	23-А-Ф	100	65,2	100	69,5	-4,3
5.	Остапук Н.Г.	Автоматизація виробництва	44 -ТЕХ	75	66	75	75	
		Охорона праці	20	90	77	90	76	1
6.	Мельник Р.М	Політична економія	21-ОО-Ф	100	100	100	80	20
7.	Бусько О.А.	Економіка підприємства	45-М	100	67	100	67	-
8.	Лопухович Ю.Я.	Інформаційні системи і технології в обліку	31-БО	100	100	100	100	-
9.	Кузьмич Т.П.	Вища математика	25-АТ-Ф	92	54	92	50	4
10.	Пилипчук Р.І.	Українська мова за ПС	32-ТД, 32-ТД-І	100	50	100	50	-
11.	Гунчик Р.В.	Електрообладнання автомобіля	35-АТ-Ф	100	58,3	100	58,3	-
12.	Домальчук С.В.	Основи філософських знань	35-АТ-Ф	100	65	100	54	9
		Історія України	24-ГМ-Ф	100	56	100	55	1
			22-БЦ-Ф	100	60	100	58	2
			22-БЦ-с	100	60	100	50	10
13.	Смоляк Г.В.	Іноземна мова за ПС	36	95	52	95	52	-
14.	Ольховик З.С.	Трактори	20	100	54	100	54	-
15.	Хвесик В.О.	Правила дорожнього руху	20	100	82	100	89	-7

2. При виконані директорських контрольних робіт в ІІ семестрі здобувачі освіти допустили наступні помилки:

- з охорони праці не повністю розкрили питання про вимоги охорони праці під час роботи на тракторі, надання першої медичної допомоги при втраті свідомості, не написали правильної послідовності дій при звільненні потерпілого від дії електричного струму;

- з метрології і стандартизації допустили помилки у нормативно-законодавчих актах, нерозуміння основних понять, знаків безпеки, та безпеки при вантажно-розвантажувальних роботах;

- з основ технічної творчості допущені помилки у визначеннях, не повністю розкрито питання: оформлення і реєстрація відкриттів і винаходів винагороди за рацпропозиції, патентування винаходів, опис науково-дослідної роботи, патентування винаходів за кордоном;

- з української мови за ПС труднощі частково виникали із укладання фахового тексту з використанням професіоналізмів та фахової термінології, що свідчить про низьку комунікацію (як писемну, так і усну) молоді, відсутність практики усного говоріння за фахом. Більшість студентів робили помилки у завданнях, спрямованих на виявлення знань з правопису української мови, що можна пояснити недосконалими знаннями з української мови за шкільною програмою навчання, орфографічні помилки (написання частки *не* з дієсловами, Р.в. іменників II відміни). Серед пунктуаційних помилок найпоширенішими були: розділові знаки в складних реченнях та при однорідних членах речення, розділові знаки у дієприслівниковому звороті;

- з основ філософських знань допустили типові помилки при класифікації філософських наук та дисциплін; у формулюванні філософських термінів не змогли розкрити зміст філософських концепцій та зміст філософських методів;

- з історії України не можуть висловити власну думку щодо історичних подій та явищ, не знають історичних дат та подій, відсутній хронологічний зв'язок між подіями, загальні відповіді без аргументації;

- з іноземної мови за ПС допустили типові помилки в узгодженні часових форм; утворення часових форм дієслова; порядок слів у реченні; утворення ступенів порівняння прикметників; неправильне вживання лексичних одиниць;

- з електрообладнання автомобіля неповністю засвоюють схеми електричних кіл, конструкцію та будову агрегатів (генератор, стартер), будову АКБ, та його принцип хімічної реакції;

- з основ агрономії не в повному обсязі розкрили питання послідовності внесення добрив, способи сівби, хвороби сільськогосподарських культур, склад ґрунтів, фази росту рослин;

- з інформаційних систем і технології в обліку погано орієнтуються в тестових завданнях, не дають повного визначення основних понять, недостатньо аналізують, порівнюють і систематизують інформацію про автоматизацію в обліку;

- з політичної економії низьку знання структурного та функціонального призначення політики та економіки, недостатні знання щодо свідомого формування та удосконалення власної економічної культури, усвідомлення політ економічних цінностей, погано вміють аналізувати, раціонально та критично оцінювати основні економічні парадигми, що виникали у процесі розвитку економіки та політики для формування власного свідомого відношення буття держави, недостатнє уміння орієнтуватися у проблемах

легітимності, горизонтального та вертикального розподілу економічного та політичного впливу на громадянське суспільство;

- з економіки підприємства погано розкривають визначення основних засобів та оборотних коштів; не дали правильної відповіді визначення підприємства;

- з вищої математики допускають помилки при розв'язанні квадратного рівняння з теми «Комплексні числа», знаходження квадратного вектора та обчислення його довжини та систем лінійних алгебраїчних рівнянь методом Крамера.

- з устаткування ПХ не в повному обсязі розкрили питання послідовності правил експлуатації машин та механізмів, будову та принцип роботи, літерне та цифрове позначення машин та механізмів;

- з автоматизації виробництва не повністю розкрили питання про класифікацію автоматичних систем регулювання та не охарактеризували повністю принцип автоматичного керування по збуренню, загальну структурну схему АСР;

- з історії інженерної діяльності студенти допускають помилки історичних дат; не розкриті питання: розвиток техніки ХХ столітті, створення водяного колеса, розвиток техніки у стародавньому світі;

- з технології приготування їжі з основами товарознавства учні не в повному обсязі розкрили питання приготування напівфабрикатів з риби, м'яса; послідовність приготування страв з крупів, бобових і макаронних виробів;

- з правил дорожнього руху нечітко дають визначення по темі «Загальні положення», а також роблять помилки по сигналах регулювальника;

- з тракторів не вміють виділити основні частини в будові механізмів, систем, агрегатів; висловити свою думку в логічній послідовності технічно грамотно, не всі знають встановлення магнето під пусковий двигун, регулювання переривника магнето, видалення повітря з системи.

3. Результати директорських контрольних робіт, типові помилки і способи їх усунення обговорити на засіданні циклової комісії в січні-лютому 2022 року.

4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор



Анатолій ХОМИЧ

Проект вносить
Заступник директора з НР
Герасимик
Т. Герасимик-Чернова

ПОГОДЖЕНО
Юрисконсульт
Лончак Ю. Довгополик