

Протокол № 6
засідання циклової методичної комісії педпрацівників харчового виробництва
від 20 лютого 2023 року

Голова - Кравченко Т.Ф.

Присутні - 11 чоловік

Відсутні – 1чол.

Порядок денний:

1. Аналіз проведення захисту дипломних робіт у 21К групі з професії «Кухар».
Доповідачі: Кравченко Т.Ф., Хомич Т.М.
2. Розгляд і обговорення тематики курсових проєктів з дисципліни «Будова і експлуатація обладнання», графіка консультацій.
Доповідач: Муха Н.В.
3. Розгляд звіту щодо перевірки на плагіат дипломних проєктів ОПП «Галузеве машинобудування» освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр».
Доповідач: Кравченко Т.Ф.
4. Розгляд і обговорення детальної програми переддипломної практики в 46 групі з професії кондитер 4 розряду.
Доповідач: Блеянюк О.О.
5. Розгляд і рекомендація до друку методичної розробки «Методичні вказівки до виконання самостійної роботи з дисципліни «Товарознавство продуктів харчування» для здобувачів освітньо-кваліфікаційного ступеня фаховий молодший бакалавр галузь знань 24 Сфера обслуговування спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа».
Доповідачі: Кравченко Т.Ф.
6. Творчий звіт педагогів, що атестуються. Інновації. Досвід. Перспективи.
Доповідачі: Пігулко Ж.М., Матюк Н.Л.

1. Слухали: Кравченко Т.Ф., голову циклової методичної комісії, яка ознайомила присутніх з результатами захисту дипломних робіт здобувачами освіти групи 21К. Вона повідомила, що всі здобувачі освіти були допущені до захисту дипломних робіт і внесла пропозицію вважати результати роботи задовільними.

Виступила: Левковець С.І., майстер виробничого навчання, яка сказала, що результат захисту державних робіт в групі 21К вважаю задовільним.

За – одноголосно.

Ухвалили: результати захисту дипломних робіт здобувачами освіти групи 21К вважати задовільними.

2. Слухали: Муху Н.В., викладача спецдисциплін, яка ознайомила присутніх із тематикою курсових проєктів з дисципліни «Будова і експлуатація обладнання», графіком проведення консультацій.

Виступила: Корх А.С., викладач спецдисциплін, яка сказала, що завдання дипломних проєктів відповідають освітньо-професійній програмі «Галузеве машинобудування», тому пропоную їх схвалити і скерувати на затвердження заступнику директора з НР.

За - одноголосно.

Ухвалили: затвердити тематику курсових проєктів з дисципліни «Будова і експлуатація обладнання» і скерувати на затвердження заступнику з НР.

3. Слухали: Кравченко Т.Ф., голову циклової методичної комісії, яка представила звіт щодо перевірки на плагіат дипломних проєктів ОПП «Галузеве машинобудування» освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр». Вона повідомила, що після проведення аналізу звіту подібності, можна констатувати наступне: запозичення, виявлені в роботі, оформлені коректно і не мають ознак плагіату. Надати на ЦМК підготовлені та допущені до захисту дипломні проєкти з відгуком керівника і рецензією.

Виступила: Корх А.С., викладач спецдисциплін, яка запропонувала надати на ЦМК підготовлені та допущені до захисту дипломні проєкти з відгуком керівника і рецензією.

За - одноголосно.

Ухвалили: надати на ЦМК підготовлені та допущені до захисту дипломні проекти з відгуком керівника і рецензією.

4. Слухали: Блеянюк О.О., майстра виробничого навчання, яка представила на розгляд і затвердження детальну програму переддипломної практики в 46 групі з професії кондитер 4 розряду.

Виступила: Черевко І.В., майстер виробничого навчання, яка запропонувала схвалити детальну програму переддипломної практики в 46 групі з професії кондитер 4 розряду і скерувати на затвердження директору коледжу.

За - одноголосно.

Ухвалили: схвалити детальну програму переддипломної практики в 46 групі з професії кондитер 4 розряду і скерувати на затвердження директору коледжу.

5. Слухали: Кравченко Т.Ф., голову циклової методичної комісії, яка ознайомила присутніх із змістом методичної розробки «Методичні вказівки до виконання самостійної роботи з дисципліни «Товарознавство продуктів харчування» для здобувачів освітньо-кваліфікаційного ступеня фаховий молодший бакалавр галузь знань 24 Сфера обслуговування спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа».

Виступила: Хомич Т.М., яка рекомендувала схвалити методичне видання і скерувати на розгляд методичної ради.

За - одноголосно

Ухвалили: схвалити методичні видання та скерувати на розгляд методичної ради.

6. Слухали: Пігулко Ж.М. і Матюк Н.Л., майстрів виробничого навчання, які прозвітували про свою роботу за міжатастаційний період.

Виступила: Кравченко Т.Ф., голова циклової методичної комісії, яка вивчала роботу майстрів виробничого навчання за атастаційний період. Вона відмітила, що майстрами виробничого навчання були проведені відкриті уроки, майстер-класи, видані методичні видання. Вони разом з здобувачами освіти брали активну участь у заходах, що проводилися в коледжі. Пропоную схвалити звіти, розробити їх у вигляді презентації та скерувати на засідання атастаційної комісії.

За - одноголосно

Ухвалили: схвалити звіти майстрів виробничого навчання Пігулко Ж.М. і Матюк Н.Л. за звітний період, розробити їх у вигляді презентації та скерувати на розгляд атастаційної комісії

Голова циклової методичної комісії:



Кравченко Т.Ф.