



Міністерство освіти і науки України  
Відокремлений структурний підрозділ «Любешівський технічний фаховий коледж Луцького національного технічного університету»

НАКАЗ

«16 » жовтня 2023 р

Любешів

№ 405

Про результати проведення діагностичних контрольних робіт із загальноосвітніх предметів за школу

Згідно плану внутрішнього контролю на 2023-2024 н.р., відповідно до наказу від 11.09.2023 року № 347 «Про вхідне діагностування навчальних досягнень здобувачів освіти І курсу з предметів загальноосвітньої підготовки», у вересні-жовтні було проведено діагностичні контрольні роботи у групах першого року навчання.

Результати контрольних робіт:

- хімія

Група	Викладач	К-сть здобувачів освіти в групі	К-сть здобувачів освіти, що виконували роботу осіб	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Чорноус Н.М.	20	12	0	0	11	1	0
14	Чорноус Н.М.	24	14	0	4	7	3	29
16	Чорноус Н.М.	25	14	0	4	9	1	29
12-БЦ-Ф	Чорноус Н.М.	18	12	1	3	8	0	33
13-А-Ф	Чорноус Н.М.	20	18	0	2	13	3	11
14-ГМ-Ф	Чорноус Н.М.	10	5	0	2	3	0	40

Типові помилки:

- 1) Не вміють створювати ланцюжки перетворень;

- 2) Не вміють передбачати властивості речовин;  
 3) В обрахунках роблять математичні помилки.

**- математика (алгебра/геометрія)**

Група	Викладач	К-сть здобувачів освіти в групі	К-сть здобувачів освіти, що виконували роботу, осіб	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Фесик П.А.	20	13	0	0	5	8	0
14	Фесик П.А.	24	12	0	2	5	5	16
16	Фесик П.А.	25	16	0	9	3	4	56
12-БЦ-Ф	Баховська М.В.	17	12	0	5	6	1	42
13-А-Ф	Баховська М.В.	20	19	0	7	8	3	35
14-ГМ-Ф	Баховська М.В.	10	4	0	1	2	1	25

Типові помилки:

- 1) Не знають таблички множення – 5%;
- 2) Не вміють виконувати дії з дробами - 20%;
- 3) При розв'язуванні квадратних рівнянь і нерівностей -10%;
- 4) При виконанні арифметичних дій над дробовими числами – 15%;
- 5) Не можуть розв'язати задачі на відсотки – 7%;
- 6) Числові обчислення;
- 7) Обчислення площ та периметрів геометричних фігур;
- 8) Розв'язування прямокутних трикутників.

**- фізика**

Група	Викладач	К-сть здобувачів освіти в групі	К-сть здобувачів освіти, що виконували роботу	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Хомич Н.Л.	20	11	0	1	6	4	9
14	Хомич Н.Л.	24	12	0	2	6	4	16

16	Хомич Н.Л.	25	17	0	2	10	5	11
12-БЦІ-Ф	Люсік В.О.	17	15	1	9	5	0	67
13-А-Ф	Люсік В.О.	20	19	1	11	7	0	63
14-ГМ-Ф	Люсік В.О.	10	6	1	2	3	0	50

Типові помилки:

- 1) Не правильно записують скорочену умову до задачі – 25%;
- 2) Не вірно позначають фізичні величини та одиниці їх вимірювання – 19%;
- 3) Помилки при переведенні одиниці вимірювання в СІ – 12%:
- 4) Не вірно застосовують фізичні формули до задач – 15%;
- 5) Не вірно переводили одиниці вимірювання.

#### - географія

Група	Викладач	К-сть здобувачів освіти в групі	К-сть здобувачів освіти, що виконували роботу	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Бущук В.Я.	20	10	0	6	4	0	60
14	Бущук В.Я.	24	16	0	9	7	0	56
16	Бущук В.Я.	25	22	0	12	10	0	55
12-БЦІ-Ф	Бущук В.Я.	17	15	0	15	0	0	100
13-А-Ф	Бущук В.Я.	20	17	0	10	7	0	59
14-ГМ-Ф	Бущук В.Я.	10	4	0	4	0	0	100

Типові помилки:

- 1) При встановленні відповідності між географічними поняттями та їх визначеннями;
- 2) При позначенні на контурній карті основних родовищ паливних корисних копалин;
- 3) Не висвітлені питання економічного розвитку, а саме: сукупний валовий світовий продукт, структура економіки країни, найбільші імпортери та експортери продукції с/г;
- 4) При встановленні послідовності певних процесів і явищ.

**- біологія**

Група	Викладач	К-стъ здобувачів освіти в групі	К-стъ здобувачів освіти, що виконували роботу	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Остимчук А.В.	20	17	0	2	12	3	11
14	Остимчук А.В.	24	23	0	9	10	4	39
16	Остимчук А.В.	25	23	1	6	11	5	30
12-БЦ-Ф	Остимчук А.В.	17	14	2	3	8	1	35
13-А-Ф	Бущук В.Я.	20	13	0	14	3	0	82
14-ГМ-Ф	Бущук В.Я.	10	5	0	3	2	0	60

Типові помилки:

- 1) При визначенні поняття еволюція за Ч.Дарвіном, рушійні сили еволюції, критерії виду;
- 2) При встановленні рис адаптованості організмів до середовищ життя;
- 3) У виборі правильної відповіді з поданого переліку;
- 4) Труднощі виникали у формулюванні основних складників прокаріотичної та еукаріотичної клітини.

**- українська мова**

Група	Викладач	К-стъ здобувачів освіти в групі	К-стъ здобувачів освіти, що виконували роботу, %	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Кравчик Л.М.	20	68	0	5	3	5	38
14	Менделюк Т.М.	24	75	0	1	11	6	6
16	Менделюк Т.М.	25	80	0	5	11	4	25
12-БЦ-Ф	Кравчик Л.М.	17	87	0	6	3	4	46
13-А-Ф	Менделюк Т.М.	20	80	0	3	10	4	18
14-ГМ-Ф	Менделюк Т.М.	10	60	0	1	3	2	17

**Типові помилки:**

- 1) Подвоєння приголосних;
- 2) Правопис м'якого знака, апострофа, складних слів, не з дієсловами;
- 3) Комбіноване вживання розділових знаків у складному реченні;
- 4) Вживання розділових знаків у простому ускладненому реченні.

**- іноземна мова**

Група	Викладач	K-стъ здобувачів освіти в групі	K-стъ здобувачів освіти, що виконували роботу, %	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Невірець О.В.	20	70	0	2	10	2	14
14	Смокович О.П.	24	58	0	2	9	3	14
16	Невірець О.В.	25	76	0	8	10	1	42
12-БЦ-Ф	Невірець О.В.	17	94	1	7	8	0	50
13-А-Ф	Смокович О.П.	20	90	5	2	11	0	39
14-ГМ-Ф	Смокович О.П.	10	40	1	0	3	0	25

**Типові помилки:**

- 1) Відмінювання дієслова to be;
- 2) Визначення лексичного значення слова;
- 3) Неправильна побудова речень;
- 4) Орфографічні помилки;
- 5) Неправильне вживання часових форм;
- 6) Вживання займенників.

**- історія України**

Група	Викладач	K-стъ здобувачів освіти в нпупі	K-стъ здобувачів освіти, що виконували роботу, %	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Мацерук С.С.	20	100	0	4	13	3	21
14	Мацерук С.С.	24	96	0	5	15	3	23

16	Мацерук С.С.	25	100	0	8	12	4	33
12-БЦІ-Ф	Мацерук С.С.	17	94	1	7	7	0	50
13-А-Ф	Домальчук С.В.	20	60	0	4	8	0	67
14-ГМ-Ф	Домальчук С.В.	10	40	0	2	2	0	50

Типові помилки:

- 1) Здобувачі освіти не знають історичних дат та подій;
- 2) Історичних постатей та їх діяльність;
- 3) Відсутній хронологічний зв'язок між подіями та процесами;
- 4) Не вміють аналізувати історичні явища.

#### - всесвітня історія

Група	Викладач	К-сть здобувачів освіти в групі	К-сть здобувачів освіти, що виконували роботу, %	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	% якості
11	Домальчук С.В.	19	58	0	7	3	1	27
14	Домальчук С.В.	24	39	0	7	2	0	22
16	Домальчук С.В.	25	48	1	8	2	1	25
12-БЦІ-Ф	Домальчук С.В.	17	82	1	7	6	0	57
13-А-Ф	Домальчук С.В.	20	35	0	3	3	1	43
14-ГМ-Ф.	Домальчук С.В.	10	20	0	1	0	1	50

Типові помилки:

- 1) Недостатньо орієнтується у фактах і подіях;
- 2) Не можуть сформулювати власну точку зору щодо історичних явищ та подій.

НАКАЗУЮ:

1. Організацію та проведення діагностичних контрольних робіт вважати задовільними.
2. Викладачам загальноосвітніх предметів: Домальчуку С.В., Бущук В.Я., Мацерук С.С., Кравчик Л.М., Менделюк Т.М., Невірець О.В., Смокович О.П., Баховській М.В., Остимчук А.В., Хомич Н.Л., Чорноус Н.М., Люсіку В.О., Фесику П.А., проаналізувати результати діагностичних контрольних робіт за школу в групах 11, 14, 16, 12-БЦІ-Ф, 13-А-Ф, 14-ГМ-Ф та покращити роботу з

підготовки здобувачів освіти із загальноосвітньої підготовки. Звернути увагу на доступність викладання, використовувати на заняттях методи та прийоми щодо підвищення мотивації. Більш активно використовувати перспективні освітні технології навчання (проектні, інтерактивні тощо), що дозволить пожвавити, оптимізувати й урізноманітнити форми та методи викладання предметів, активізувати пізнавальну діяльність здобувачів освіти, розвинути їхнє мислення та зацікавити предметом. Урізноманітнювати способи перевірки рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, зокрема, використовувати тестові завдання різного рівня складності в умовах активного впровадження системи зовнішнього оцінювання. Систематично використовувати у процесі викладання внутрішньо-предметні та міжпредметні зв'язки. Активізувати роботу з обдарованими здобувачами освіти, шляхом залучення їх до олімпіад, турнірів, конкурсів. Звернути особливу увагу на слабо встигаючих здобувачів освіти, проводити з ними індивідуальну роботу, спрямовано на розвиток їх здібностей та підвищення рівня навчальних досягнень.

3. Навчально-методичному кабінету – Літвинчук Н.П., Кузьмич Т.П. та цикловим методичним комісіям Кравчик Л.М., Бущук В.Я., розробити заходи щодо покращення проведення контрольних робіт та зрізів знань.

4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НР Герасимик-Чернову Т.П.



## Директор

# Анатолій ХОМИЧ